



ken har en lang

historie med mange konflikter. Bildet er fra 2006 og viser blant annet Lianvatnet, Lian Restaurang og endestasjonen for Grå
Foto: MORTEN ANTONSEN

ompromissløsninger i Liansaken

n 28. mars hadde As-
nas et innlegg med
il den nylig vedtatte
n. Mange av spørs-
formulert slik at de
ntagelser som ikke er
e som gjør det vans-
re kort og direkte. Et
ar ville på den annen
gt alle rammer for
. Jeg håper imidlertid
følgende berører og
e fleste av spørs-
påstandene som

representerer en lang
m handler om ulovlig
marka, kommunal
net og åpne og til dels
kter, også internt
erne på Lian. Et av de
ste målene med plan-
startet i 2005 var å
plan som sikrer
friluftsliv-
e, som
t Lian
mulig
o i for
erede
som er
ge opp
juri-
ar også
en når
2006 aksepterte at
n trakk sitt planfor-
ret arbeid med det
bli dagens vedtatte



Liansaken trakk «fullt hus» med Lian-beboere da formannskapet i 2007 vedtok å sende ut forslag til ny reguleringsplan.
Foto: IVAR MØLSKNES

bystyret ikke lenger fant det hensiktsmessig å skille mellom bebodde og ubebodde hytter, spesielt fordi det var knyttet stor usikkerhet til hvem som faktisk hadde boret og ikke. Historien viser dessuten at det er vanskelig å følge opp hytter inne i et boligområde. Det er dermed riktig at området får en del flere boliger, formelt og juridisk ca 100, men i praksis maksimalt 40. Bystyrets oppfatning er at vi likevel kan

og arbeidet ble offentliggjort og kunngjort i samsvar med gjeldende lov og etablert praksis. Blant flere andre uttalte også «Lian Vel» seg til flyttingen av grensa. Begrunnelsen for grenseflyttingen var for øvrig områdets betydning for friluftsliv og betydningen av å sikre rekreasjonsarealer. Reguleringsplanen fra 1985 skulle ivareta Lians verdi som rekreasjonsområde, men ettersom den ikke ga den ønskede beskyttelsen ble altså området innlemmet i

Tidligere reguleringsplan la også strenge rammer for utbygging av boligene. Det er dermed vanskelig å forstå en påstand om at den nye planen medfører en verdiforringelse for de lovlig etablerte boligene i området. Tvert om bidrar den jo til å gjøre Lian til et område med en helt annen stabilitet og forutsigbarhet, i tillegg til områdets særegne kvaliteter som en del av marka.

Forbud mot gjerder ble vedtatt av bystyret i juni 2006 og det er hensynet til fri adgang til marka som er begrunnelsen. Parkering skal for øvrig skje på utfartsparkering ved inngangen til området, slik at det kun er trafikk fra beboerne som skal inn i området.

Bystyret har delegert all klagebehandling i plansaker til byplankontoret. Byplankontoret mottar klagen og vurderer om det er opplysninger i saken som tilsier en ny behandling av planen samtidig som sakene tilrettelegges for behandling hos

være med i prosessen feil og urimelig. Lian arbeidet i 2006 et eget reguleringsplan. Ut over har de ikke hatt en med i utarbeidelsen enn an i området. Berørte gjennom en rekke brev

både om
sess og
ettersy-
lerings-
arbeid
legg va
media
lang tid
Også i
ligere p
sen var
jøring i
med re
plan- o
ningslo
det ble
formas
for de b

Reguleringsplanen fra 1985 skulle ivareta Lians verdi som rekreasjonsområde, men ettersom den ikke ga den ønskede beskyttelsen ble altså området innlemmet i marka.

ter. Alle som blir berørt skulle dermed ha fått til å belyse sin interesse. Formålet med Lianplanen er å sikre storsamfunnets vern av marka som friluftskreasjonsområde samtidig som Lian bevares og utvikles på et særegent og godt boområde. De enkelte innbyggere i saken har vært lang om seg for alle parter, men de førerens oppfatning er

Tidligere reguleringsplan la også strenge rammer for utbygging av boligene.

Berørte grunneiere er gjennom en rekke brev varslet både om plan-