

Mistillitsforslag - anbefaling om fratredelse av verv.

Jeg anbefaler med dette hele det gjensittende styret i Lian Vel å fratre sine verv. Likeledes anbefales det at representantene i de komiteer som er opprettet av styret også samtidig frigjøres fra sine verv. Dersom så ikke skjer, ber jeg om at anbefalingen tas opp som forslag til avstemning på generalforsamlingen, og jeg anbefaler da at generalforsamlingen avsetter hele styret og alle komiteemedlemmer.

Slik anbefaling fremmer jeg som medlem av Lian Vel på selvstendig grunnlag, ut fra en soleklar oppfatning av styrets mangelfulle utøvelse av demokrati og foreningskultur, og mangelfulle forståelse av forpliktelsene som følger tillitsvervene, da både i forhold til medlemmene og i forhold til foreningens vedtekter og reguleringskomiteens mandat.

Tre styremedlemmer har allerede trukket seg på bakgrunn av styrets håndtering av og disposisjoner i forbindelse med reguleringssaken på Lian. Det er også et faktum at de tre siste revisorene på rad og rekke har trukket seg fra sine verv, bl.a. pga. innsikt i forhold de ikke ønsket å assosieres med.

Dette mistillitsforlaget kunne vært ledsaget av og belyst gjennom en særdeles lang rekke forhold, men begrenses i denne omgang for enkelhetens skyld til noen få ankepunkter, hvor da disse punktene til gjengjeld både hver for seg og i hvert fall samlet sett representerer forhold som tilsier at man ut fra situasjonsoppfatning og vanlig ansvarsbevissthet burde finne det naturlig med en revurdering av egne roller og tillitsverv.

De forholdene som her blir nevnt er etter min oppfatning eksempler på **HELT UAKSEPTABEL OPPTREDEN** fra de som er tillitsvalgte representanter i Velforeningen:

- Det er et faktum at to tredjedeler av de som var boligeiere fra før av ikke har akseptert den nye reguleringsplanen. Mange av disse er medlemmer av Lian Vel. Beboerforeningen kan da ikke i saksbehandling, dokumenter og presse fremstå som at man tar avstand fra synspunktene og rettighetene til disse to tredjedeler av de i utgangspunktet legale beboerne i området, deriblant en hel del av foreningens egne medlemmer.
- Foreningens vedtekter §1 sier at "Foreningens formål er [å] være medlemmenes organ i den videre utviklingen av området". Det vil da si: **ALLE** medlemmenes organ, også majoriteten av boligeierne, noe som ikke har vært tilfelle på lange tider. Det hjelper da ikke at styret mener at man arbeider også for disse, når disse medlemmene er av en helt annen oppfatning.
- Formannen i Lian Vel utelukket gjennom sine uttalelser på møtet på Lian restaurant i fjor vår majoriteten av huseierne fra representasjon i reguleringskomiteen. Dette er selvfølgelig helt uakseptabelt, og utgjør alene en soleklar grunn til at formannen bør fratre sitt verv. Ettersom resten av styret som var tilstede på møtet, unnlot å kommentere denne uttalelsen som uakseptabel, innebærer det i praksis at de stiller seg bak formannens uttalelse, noe som dermed utgjør grunnlag for at disse likeledes bør fratre sine verv.
- Reguleringskomiteens mandat inneholdt opprinnelig følgende formuleringer: *Komiteen skal i sitt arbeide ha følgende mål: Ivareta grunneiernes interesser i forbindelse med etableringen av ny reguleringsplan for Lian/Kystadmarka.(...) - fornuftige og rettfærdige reguleringsbestemmelser.* Dette mandatet må anses som ikke etterfulgt. Ca. 80 av eiendomsinnehaverne i området har klaget på planen til fylkesmannen, bl.a. ut fra at deres interesser ikke er blitt ivaretatt. Boligeierne har fått bestemmelser som er så strenge at en klar majoritet av disse ikke aksepterer planen. Velforeningen har ikke støttet disse medlemmene i deres synspunkter, noe som foreningen bl.a. kunne gjøre ved å levere klage på reguleringsplanen til fylkesmannen.

- Lian Vels høringsuttalelse ble levert uten at det var tatt hensyn til viktige enstemmige vedtak på det medlemsmøtet hvor nettopp innholdet i høringsuttalelsen ble særskilt behandlet.
- Slik høringsuttalelsen ble formulert innebar den aksept av nedregulering og bortregulering av andres eiendommer. Dette inkludert foreningens egne medlemmers eiendommer, bl.a. innebærer høringsuttalelsen aksept av bortregulering av et medlems boligeiendom!
- Lian Vel har gjennom prosessen bidratt til generelt strengere bestemmelser for alle. Det vises f.eks. til saksframlegget til forrige reguleringsforslag fra 16.01.2007. Da var arealet kommunen gikk inn for på 120 m². Så står det da: *“Lian vel har i prosessen fremmet et forslag om at bestemmelsene kan begrense størrelsen på boligene. Ved å gå ned i areal, kan en øke antall boliger. Lian vel mener dette vil bevare Lianområdet egenart og mangfold og er et bedre alternativ”*. Resultatet i 2008 ble som kjent 100 nye boliger, og 100 m².
- I informasjon fra Lian Vel pr. 22.12.2008 angående ulovlighetsoppfølging heter det bl.a.: *“Etter iherdig innsats fra Lian Vel ble denne ulovlighetsoppfølgingen ”satt i bero” og en fikk et politisk vedtak (år 2002) om at en i første omgang skulle kartlegge omfanget av byggetiltak, bruksendringer etc som var gjennomført uten kommunens godkjenning. Kommunen er pålagt å følge opp ulovligheter fortløpende. At Lian Vel på denne måten har bidratt til at kommunen unnlot å følge opp de kartlagte ulovlighetene mens den gamle reguleringsplanen ennå gjaldt, har nå skapt en helt ny type problemer for huseierne på Lian, ettersom en stor mengde tiltak ville kunne være i tråd med gammel plan, men ikke er i tråd med ny plan. Det gjelder f.eks. forhold knyttet til arealer over 100 m², særlig da også problemene som er oppstått i forhold til arealene mellom 100 og 120m². Det gjelder videre forhold knyttet til antallet av bygninger eller bygningstyper som ikke lenger er mulig å få godkjent. Det vil i særdeleshet også gjelde eiendommer som har blitt omsatt i perioden fra 2003 til 2008, hvor problemer som nye eiere nå blir konfrontert med, aldri ville ha blitt påført dem dersom ikke Lian Vel altså hadde bidratt til å hindre at tidligere eiere ble gjort kjent med ulovlighetene og dermed fikk muligheten til å omsøke i henhold til den gamle planen. Sørgelige sannheter og konsekvenser av Lian Vels ”iherdige innsats” til alles beste.*

Jeg vet at jeg har mange med meg i de synspunktene som fremmes i dette mistillitsforslaget. Det er svært mange som nå krever at Lian Vel må fristilles fra å være et organ som oppfattes som utelukkende å arbeide for en gruppe av medlemmene, og at foreningen skal tilbakeføres til den samlende rollen og de funksjoner og oppgaver som er det naturlige for en slik forening. For å få til det anses det som en nødvendighet at andre overtar tillitsvervene.